



Försäkringsförmedlingsmarknadens
Disciplinnämnd

Dnr 2016-8
2017-03-23

BESLUT 2017:3 (ändring av Beslut 2016:11)

Bakgrund

Försäkringsförmedlingsmarknadens Disciplinnämnd (Disciplinnämnden) beslutade den 3 november 2016 (Beslut 2016:11) att tilldela en försäkringsförmedlare (Förmedlaren) en varning. Förmedlaren har den 10 november 2016 inkommit med en begäran om omprövning och anfört att Disciplinnämnden inte tagit del av Förmedlarens yttrande daterat den 16 september 2016 med tillhörande ny bevisning. Yttrandet har på grund av felaktigt angiven mailadress inte kommit Disciplinnämnden tillhanda tidigare.

Disciplinnämndens bedömning

Tillämpliga regler

Av 15 § Stadgar för Försäkringsförmedlingsmarknadens Disciplinnämnd framgår följande. Ett beslut får på begäran av part omprövas om bevis som åberopas ej tidigare förebragts och dess förebringande sannolikt skulle ha lett till en annan utgång, och part gör sannolikt att parten har haft giltig ursäkt för att inte tidigare ha åberopat beviset.

Omständigheter

Till Förmedlarens yttrande daterat den 16 september 2016 är bifogat ett brev från en av de kunder som är aktuella i ärendet (Fall I). I brevet skriver kunden bl.a. följande angående mötet med Förmedlaren den 28 mars 2014.

”Vid punkten vad denna tjänst kostar var Förmedlaren noga och tydlig med siffror och jag fick även ett handskrivet papper med en processbild där de olika alternativen var redovisade. Förmedlaren redovisade även väldigt tydligt på processbilden samt även muntligt vad denna tjänst kostar och vad Förmedlarens andel är. Jag var och är helt införstådd med tjänstens kostnad. Förmedlaren återkom efter ett tag och redovisade tydligt att Förmedlaren inte fyllt i en ruta på rätt sätt. För mig var detta dock inga problem då informationen redan lämnats till mig muntligt och även på en processbild.” Förmedlaren har till Disciplinnämnden inkommit med den processbild som kunden hänvisat till.

InsureSec AB har beretts tillfälle att yttra sig över Förmedlarens begäran om omprövning och har anfört bl.a. följande. Det är inte rimligt att Förmedlaren lagt ner så mycket arbete på kundens försäkringslösning som anges i processbilden. Förmedlaren har vidare i sitt räkneexempel i processbilden uppgett att försäkringsbolaget betalar Förmedlarens ersättning, vilket är missvisande då försäkringsbolagets ersättning till förmedlaren kommer ur kundens kapital.

Förmedlaren har genmält bl.a. följande. Förmedlaren har lagt ner så mycket arbete som anges på processbilden. Det var ett olyckligt ordval att skriva ”som försäkringsbolaget betalar”, men kunden var införstådd med varifrån ersättningen kom, dvs. ur kundens kapital. Förmedlaren har helt saknat uppsåt att utelämna uppgifter och Förmedlaren har inte gjort någon vinning på utelämnandet. Förmedlaren accepterar påföljd i form av en erinran.

Disciplinnämndens skäl

Disciplinnämnden finner att förutsättningar för omprövning av Disciplinnämndens beslut den 3 november 2016 föreligger.

InsureSec AB har anfört att Förmedlaren lagt ner orimligt mycket arbete på kundens försäkringslösning samt att Förmedlaren lämnat missvisande information om varifrån Förmedlarens ersättning kommer. Dessa frågor har dock inte tidigare varit aktuella i ärendet och kan därför inte behandlas inom ramen för en omprövning.

Som Disciplinnämnden konstaterat i sitt beslut den 3 november 2016 har Förmedlaren lämnat felaktiga uppgifter i dokument benämnt "Rådgivardokumentation" om de ersättningar som Förmedlaren skulle komma att få för försäkringsförmedlingen. Förmedlaren har därmed åsidosatt god försäkringsförmedlingssed. Som framgår av beslutet anser Disciplinnämnden att en försäkringsförmedlare som lämnar felaktig eller bristfällig – muntlig eller skriftlig – information om de olika ersättningar som han eller hon får för sitt arbete allvarligt åsidosätter vad som åligger förmedlaren enligt god försäkringsförmedlingssed.

Av brevet från Förmedlarens kund framgår dock att Förmedlaren informerat kunden om sin ersättning redan vid förmedlingstillfället och att informationen har varit såväl skriftlig som muntlig. Vad som kan läggas Förmedlaren till last är att Förmedlaren har lämnat felaktiga uppgifter i dokument benämnt "Rådgivardokumentation" som har upprättats *efter* förmedlingstillfället.

Mot bakgrund av ovanstående finner Disciplinnämnden att påföljden kan stanna vid en erinran.

Beslut

Disciplinnämnden omprövar sitt beslut av den 3 november 2016 (Beslut 2016:11) och ändrar det på så sätt att Förmedlaren tilldelas en erinran istället för en varning.

Försäkringsförmedlingsmarknadens Disciplinnämnd

Per Johan Eckerberg

Ordförande

Beslut i detta ärende har fattats av ledamöterna Per Johan Eckerberg, ordförande, Dan Öwerström, Malin Björkmo, Fredric Korling och Patric Thomsson (referent). Enhälligt. Föredragande har varit jur.kand. Henning Holmberg.